Мировой судья Купцова Н.Ю. Дело № 11-102/17

**АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

19 июня 2017 года г. Москва

Дорогомиловский районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи Тюриной Е.П., рассмотрев в порядке упрощенного производства дело по апелляционной жалобе Красильниковой Ю.Н. на решение мирового судьи судебного участка № 191 района Фили-Давыдково г. Москвы от 13.03.2017 г., которым постановлено:

В удовлетворении исковых требований Красильниковой Ю.Н. к ПАО «Сбербанк России» о взыскании денежных средств, списанных с карты № 5469380040923772, компенсации морального вреда, в защиту прав потребителей, отказать в полном объеме.

**УСТАНОВИЛ:**

Красильникова Ю.Н. обратилась к мировому судье с иском к ПАО «Сбербанк России» об обязании возвратить денежные средства в размере 10000 руб., взыскании компенсации морального вреда в размере 3000 руб.

Заявленные требования мотивированы тем, что 26.03.2016 г. между сторонами были заключены два договора: «Заявление на получения карты», на основании которого были открыты счета по картам № 5332 05880 4735 2253 (мастер карт платинум) и № 4274 2780 8625 1751 (виза платинум), а также «Заявление на оформление пакета услуг «Сбербанк премьер» с льготным периодом 2 месяца.

14.05.2016 г. истец обратилась к ответчику для расторжения данных договоров и закрытия счетов по вышеуказанным картам и с 15.05.2016 г. доступ к счетам по данным картам был заблокирован.

Также у истца был открыт еще один дебетовый счет по карте № 5469380040923772, который является действующим. В течение определенного времени с данного счета ответчиком были списаны суммы по 2500 руб. в сумме 10000 руб.

05.09.2016 г. Красильникова Ю.Н. обратилась с претензией к ответчику с просьбой вернуть незаконно списанные суммы в размере 10000 руб. В удовлетворении заявления ответчиком было отказано.

05.09.2016 г. Красильниковой Ю.Н. было написано заявление о расторжении договора об обслуживании пакета услуг «Сбербанк Премьер».

Произведенное списание истец считает незаконным, поскольку сотрудником банка было неправильно оформлено закрытие счетов по картам, без отключения услуг по обслуживанию карты, хотя данная услуга не может быть активна при блокировке карты и закрытии счета.

В соответствии со [ст. 232.2](consultantplus://offline/ref=2ADBBEFE53DA9C88FE7297A721EF300764020C9946168DC695F89527036DE208488B467DCCY24EM) ГПК РФ дело рассмотрено в порядке упрощенного производства.

Мировой судья постановил приведенное выше решение по упрощенной процедуре, об отмене которого просит истец по доводам апелляционной жалобы.

Проверив материалы дела, учитывая положения [ст. 335.1](consultantplus://offline/ref=1B3295F876540915E5D0D5B3C2417997A2FF2D03BB3DB49BA8AF96497B09286CF01E1BAC93MF61M) ГПК РФ о рассмотрении апелляционной жалобы на решение суда по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства, в суде апелляционной инстанции судьей единолично без извещения лиц, участвующих в деле, по имеющимся в деле доказательствам, суд не находит оснований для отмены решения, постановленного в соответствии с обстоятельствами дела и требованиями закона.

Мировым судьей установлено и подтверждается материалами дела, что 26.03.2016 г. года Красильникова Ю.Н. обратилась в ПАО «Сбербанк России» с заявлением на оформление пакета услуг «Сбербанк Премьер», предусматривающих премиальное банковское обслуживание на льготных условиях, увеличенное количество карточных счетов, особые предложения по вкладам и страхованию, скидки на иные банковские услуги: в том числе на аренду банковских ячеек, льготные курсы на конвертацию денежной массы между своими счетами и картами.

Как следует из указанного заявления, Красильникова Ю.Н. ознакомлена и согласна с тем, что заявление на оформление пакета услуг «Сбербанк Премьер», заполненное и подписанное сторонами, Условия обслуживания пакета услуг «Сбербанк Премьер» и Тарифы по обслуживанию пакета услуг «Сбербанк Премьер» устанавливают Правила оформления, обслуживания и закрытия пакета услуг «Сбербанк Премьер», и в совокупности являются заключенным между Клиентом и Банком Договором об обслуживании пакета услуг «Сбербанк Премьер».

В заявлении указанно, что Условия обслуживания, Тарифы Красильниковой Ю.Н. получены, она ознакомлена с ними и обязуется их выполнять; плату за обслуживание пакета услуг «Сбербанк Премьер» просит списывать со следующих счетов банковских карт: 40817.810.7.3806.4752286, а также со счетов банковских карт, выпущенных в рамках пакета услуг «Сбербанк Премьер».

Согласно п. 2.4 Условий обслуживания пакета услуг «Сбербанк Премьер» за обслуживание пакета услуг взимается плата в соответствии с Тарифами. Порядок взимания платы определен разделе 4 Условий обслуживания.

В соответствии с п. 4.1. при заключении договора клиенту устанавливается льготный период обслуживания пакета услуг, за который плата за обслуживания пакета услуг не взимается.

Пунктом 1.4. Условий обслуживания пакета услуг «Сбербанк Премьер» установлено, что льготный период - период обслуживания пакета услуг с даты заключения договора об обслуживании пакета услуг до окончания первого расчетного месяца, следующего за месяцем заключения договора об обслуживании пакета услуг.

Согласно п. 4.6 Условий обслуживания пакета услуг «Сбербанк Премьер» плата за обслуживание пакета услуг списывается со счета любой(ых) дебетовой(ых) карты(т), открытого в рублях РФ, клиента из числа выпущенных Банком, по которой(ым) клиентом дано согласие (заранее данный акцепт) Банку на списание платы. Очередность выбора карты для списания платы определена в пункте 4.7 Условий обслуживания.

Из раздела 1 Тарифов по пакету услуг «Сбербанк Премьер» следует, что ежемесячная плата за обслуживание пакета услуг при суммарном балансе на последний день месяца 1500000 рублей РФ и более не взимается, при невыполнении данного условия взимается плата в размере 2500 рублей.

В примечаниях к Тарифам по пакету услуг «Сбербанк Премьер» указано, что под суммарным балансом понимается сумма исходящего остатка на всех сберегательных счетах, счетах по вкладам, счетах банковских карт и обезличенных металлических счетах, открытых клиентом в одном территориальном банке и отображающихся у клиента в системе Сбербанк Онлайн, а также в списке счетов и услуг формируемом в рамках договора банковского обслуживания. В расчет суммарного баланса по пакету услуг «Сбербанк Премьер» входят также сберегательные сертификаты, приобретенные клиентом в рамках одного территориального банка. Суммарный баланс рассчитывается в рублях.

Во исполнение Условий, Истцу были выданы банковские карты VisaPlatinumnpeПремьер № 5332058047352253 (счет карты № 40817810338060752415) и WorldMasterCardBlackEditionnpeПремьер № 4274278086251751 (счет карты № 40817810338060752416).

Льготный период пользования пакетом услуг «Сбербанк Премьер» для Красильниковой Ю.Н. истек 30.04.2016 г.

Из представленной ответчиком выписки по расчетному счету № 40817810738064752286 следует, что в период с мая по август 2016 года Банк ежемесячно списывал с данного счета оплату пакета услуг «Сбербанк Премьер» по 2500 руб., при этом часть платежей, июнь и июль 2016 года, были выполнены не в полном объеме, в связи с недостаточностью денежных средств на счете на момент совершения операции.

14.05.2016 г. Красильникова Ю.Н. обратилась в структурное подразделение Банка № 9038/1097 с заявлением о закрытии счетов карт № 4274278086251751 и № 5332058047352253.

15.05.2016 г. счета вышеуказанных карт Банком были закрыты.

В силу [ст. 421](consultantplus://offline/ref=AC274FFC9AC438CDC9B7B24309701638900CDDC1E3B06334BDF9443F974AE1CE893E1FB29B19253Ai4oEP) ГК РФ граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами.

В силу [ст. 432](consultantplus://offline/ref=AC274FFC9AC438CDC9B7B24309701638900CDDC1E3B06334BDF9443F974AE1CE893E1FB29B1A2C36i4oFP) ГК РФ договор считается заключенным, если между сторонами в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора.

Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

В соответствии со [ст. 428](consultantplus://offline/ref=AC274FFC9AC438CDC9B7B24309701638900CDDC1E3B06334BDF9443F974AE1CE893E1FB29B1A2C30i4o0P) ГК РФ договором присоединения признается договор, условия которого определены одной из сторон в формулярах или иных стандартных формах и могли быть приняты другой стороной не иначе как путем присоединения к предложенному договору в целом.

[Статьей 845](consultantplus://offline/ref=AC274FFC9AC438CDC9B7B243097016389305D5CAEEB16334BDF9443F974AE1CE893E1FB29B19293Bi4oEP) ГК РФ предусмотрено, по договору банковского счета банк обязуется принимать и зачислять поступающие на счет, открытый клиенту (владельцу счета), денежные средства, выполнять распоряжения клиента о перечислении и выдаче соответствующих сумм со счета и проведении других операций по счету.

Счет, предназначенный для проведения расчетов с использованием банковских карт, не исключает квалификацию договора, на основании которого открывается этот счет, в качестве договора банковского счета.

Согласно [п. 1.12](consultantplus://offline/ref=AC274FFC9AC438CDC9B7B24309701638930BD8CEE8B06334BDF9443F974AE1CE893E1FB2i9o8P) Положения об эмиссии банковских карт и об операциях, совершаемые с использованием платежных карт N 266-П, утвержденным Центральным банком РФ 24.12.2004, Клиент совершает операции с использованием расчетных (дебетовых) карт, кредитных карт по банковскому счету, открытому на основании договора банковского счета, предусматривающего совершение операций с использованием расчетных (дебетовых) карт, кредитных карт, заключаемого в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации.

В соответствии со [ст. 851](consultantplus://offline/ref=AC274FFC9AC438CDC9B7B243097016389305D5CAEEB16334BDF9443F974AE1CE893E1FB29B192A30i4o6P) ГК РФ в случаях, предусмотренных договором счета, клиент оплачивает услуги банка по совершению операций средствами, находящимися на счете.

Согласно ст.ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом, в соответствии с условиями обязательств и требованиями закона, односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

Разрешая спор, мировой судья руководствовался вышеуказанными нормами права, оценил представленные в материалы дела доказательства и пришел к выводу, что списание платы за обслуживание пакета услуг «Сбербанк Премьер» произведено банком в соответствии с условиями договора, в связи с чем требования истца о взыскании списанных денежных средств удовлетворению не подлежат.

При этом суд правильно исходил из того, что оспариваемый договор является договором присоединения, Красильникова Ю.Н. с «Условиями обслуживания пакета услуг «Сбербанк Премьер», «Тарифами по пакету услуг «Сбербанк Премьер», являющихся неотъемлемой частью договора, при подписании заявления на оформление пакета услуг ознакомилась и обязалась их исполнять.

Списание ПАО «Сбербанк России» платы в указанном размере определенном Тарифами за обслуживание по пакету услуг «Сбербанк Премьер» произведено банком правомерно, на основании предусмотренных условий договора.

При этом мировой судья обоснованно отклонил доводы истца о неправильном оформлении сотрудниками Банка закрытия счетов по картам, без отключения услуг «Сбербанк Премьер», поскольку расторжение договора об обслуживании пакета услуг «Сбербанк Премьер» по инициативе Клиента возможно лишь на основании письменного заявления по форме, установленной Банком (п. 12.3 Условий). Расторжение договора по инициативе Банка возможно при закрытии последнего счета банковской карты клиента, с которого может осуществляться списание платы за обслуживание пакета услуг (п. 12.4 Условий).

С заявлением о расторжении договора об обслуживании пакета услуг «Сбербанк Премьер» Красильникова Ю.Н. обратилась 05.09.2016 г. До указанной даты Красильникова Ю.Н. с заявлением о расторжении договора не обращалась. На момент списаний денежных средств, расчетный счет Красильниковой Ю.Н. № 4081781073 8064752286, указанный ею в заявлении на оформление пакета услуг «Сбербанк Премьер» от 26.03.2016 г., был действующим.

Учитывая требования [ст. 151](consultantplus://offline/ref=AC274FFC9AC438CDC9B7B24309701638900CDDC1E3B06334BDF9443F974AE1CE893E1FB29B182435i4o2P) ГК РФ, разъяснения Пленума ВС РФ в Постановлении от 20.12.1994 N 10 «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда» мировой судья, не установив в действиях ответчика нарушений прав истца как потребителя, а также вины в причинении нравственных страданий, правомерно отказал истцу в удовлетворении требований о взыскании компенсации морального вреда.

Довод апелляционной жалобы Красильниковой Ю.Н. о том, что суд отказал в рассмотрении дела по существу при участии сторон является несостоятельным, поскольку согласно [п. 5 ст. 232.3](consultantplus://offline/ref=7AB3927557BE5B74119E931CCF5EFE969204632DC32955E2433BA92EF23414E029F117FC2CwES1N) ГПК РФ, суд вправе был рассмотреть дело без вызова сторон после истечения сроков, установленных судом, в соответствии с [ч. 3 настоящей статьи](consultantplus://offline/ref=7AB3927557BE5B74119E931CCF5EFE969204632DC32955E2433BA92EF23414E029F117FC2CwES3N) и исследовать представленные сторонами документы, объяснения, возражения и (или) доводы лиц, участвующих в деле, и принять решение на основании доказательств, представленных в течение указанных сроков. Представленные сторонами доказательства, были учтены судом, им дана надлежащая оценка.

Иные доводы апелляционной жалобы были предметом подробного исследования мирового судьи, которым в решении дана мотивированная оценка, по существу сводятся к переоценке выводов судьи, основаны на неправильной оценке обстоятельств данного дела, и не могут служить основанием для отмены решения мирового судьи.

Разрешая спор, мировой судья правильно определил юридически значимые обстоятельства, дал правовую оценку установленным обстоятельствам и постановил законное и обоснованное решение. Выводы судьи соответствуют обстоятельствам дела. Нарушений норм материального и процессуального права, влекущих отмену решения, мировым судьей не допущено.

Руководствуясь [ст. 335.1](consultantplus://offline/ref=7AB3927557BE5B74119E931CCF5EFE969204632DC32955E2433BA92EF23414E029F117FC2DwES7N) ГПК РФ, судья,

**ОПРЕДЕЛИЛ:**

Решение мирового судьи судебного участка № 191 района Фили-Давыдково г. Москвы от 13.03.2017 г. по гражданскому делу по иску Красильниковой Ю.Н. к ПАО «Сбербанк России» о взыскании списанных с карты денежных средств, компенсации морального вреда, оставить без изменения, апелляционную жалобу Красильниковой Ю.Н. – без удовлетворения.

Судья Е.П. Тюрина